



## Stanowisko PIGEO do projektu rozporządzenia

MINISTRA GOSPODARKI

z dnia ..... 2011 r.

w sprawie szczegółowego zakresu obowiązków uzyskania i przedstawienia do umorzenia świadectw pochodzenia, uiszczenia opłaty zastępczej, zakupu energii elektrycznej i ciepła wytworzonych w odnawialnych źródłach energii oraz obowiązku potwierdzania danych dotyczących ilości energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnym źródle energii

Ministerstwo Gospodarki przedłożyło do konsultacji międzyresortowych oraz społecznych projekt rozporządzenia (nazwa jak wyżej) przedkładając w uzasadnieniu że wynika on z potrzeby wdrażania unijnych przepisów, w tym szczególnie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. (2009/28/WE). Po konsultacjach społecznych wypracowano nową wersję rozporządzenia (ver. 2.4 oraz następnie 2.6) zwanego dalej rozporządzeniem OZE. W tym stanowisku PIGEO odniesie się jedynie do udziałów w zakresie zielonej energii elektrycznej oraz definicji drewna pełnowartościowego. Pozostałe zagadnienia Izba przedłożyła w stanowisku w sierpniu 2010 r. do ówczesnej wersji projektu rozporządzenia o numerze 1.4.

Przedłożony projekt rozporządzenia OZE prezentuje znacznie mniejsze udziały dla energii elektrycznej w stosunku do pierwszej wersji projektu rozporządzenia i znacząco odbiega od przyjętych dokumentów strategicznych. Wskazujemy że Rozporządzenie OZE swoim zakresem obejmuje jedynie sektor elektroenergetyki. Zatem, o ile mamy do czynienia z wdrażaniem Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. dotyczyć może to jedynie sektora energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych. Wdrażanie Dyrektywy powinno mieć miejsce w oparciu o Krajowy plan działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych. Rada Ministrów przyjęła Krajowy Plan Działań (KPD) 7 grudnia 2010 r.

Udziały w danym roku w Rozporządzeniu powinny wyliczone być jako stosunek produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych **brutto** (energia elektryczna certyfikowana zielonymi świadectwami pochodzenia) zwanej dalej *OZE-E* do finalnego zużycia energii elektrycznej **netto** (ilość fizycznie dostarczanej energii elektrycznej do odbiorców końcowych) zwanego dalej *Enetto*. Udziały w danym roku w Dyrektywie i KPD wyliczane są jako stosunek produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych **brutto** zwanej dalej *OZE-E* do finalnego zużycia energii elektrycznej **brutto** (określone odpowiednio w art. 2 pkt. f Dyrektywy) zwanego dalej *Ebrutto*. Biorąc powyższe pod uwagę możemy określić następującą nierówność:

$$(OZE-E / E_{netto}) * 100\% > (OZE-E / E_{brutto}) * 100\%$$

Poniżej prezentujemy wartości przedłożone w KPD na lata 2011-2020:

|      | OZE-E<br>(tab. 10 KPD) | Ebrutto<br>(tab. 1 KPD) | OZE-E/Ebrutto<br>(tab. 3 KPD) |
|------|------------------------|-------------------------|-------------------------------|
|      | MWh                    | MWh                     | %                             |
| 2011 | 12 676 700             | 143 049 000             | 8,85                          |
| 2012 | 14 839 880             | 145 375 000             | 10,19                         |
| 2013 | 16 479 710             | 147 701 000             | 11,13                         |
| 2014 | 18 340 510             | 150 027 000             | 12,19                         |
| 2015 | 19 875 670             | 152 353 000             | 13,00                         |
| 2016 | 21 608 540             | 155 842 000             | 13,85                         |
| 2017 | 23 376 300             | 159 331 000             | 14,68                         |
| 2018 | 25 411 550             | 162 820 000             | 15,64                         |
| 2019 | 27 830 590             | 166 309 000             | 16,78                         |
| 2020 | 32 401 180             | 169 798 000             | 19,13                         |

Poniżej cytujemy fragment projektu rozporządzenia OZE mówiący o obowiązkach w zakresie uzyskania i umarzenia świadectw pochodzenia lub uiszczenia opłaty zastępczej (poziom procentowy przedłożonych obowiązków równy będzie udziałom OZE jeśli wszystkie podmioty wypełnią obowiązek tylko poprzez umorzenie świadectw pochodzenia):

**§ 3.** Obowiązek uzyskania i przedstawienia Prezesowi URE do umorzenia świadectw pochodzenia albo uiszczenia opłaty zastępczej uznaje się za spełniony, jeżeli za dany rok udział ilościowy sumy energii elektrycznej wynikającej ze świadectw pochodzenia, które przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w art. 9a ust. 1a pkt 1 ustawy, przedstawiło do umorzenia, lub z uiszczonej przez przedsiębiorstwo energetyczne opłaty zastępczej, w wykonanej całkowitej rocznej sprzedaży energii elektrycznej przez to przedsiębiorstwo odbiorcom końcowym, wynosi nie mniej niż:

- 1) 10,4 % - w 2011 r.;
- 2) 10,4 % - w 2012 r.;
- 3) 10,9 % - w 2013 r.;
- 4) 11,4 % - w 2014 r.;
- 5) 11,9 % - w 2015 r.;
- 6) 12,4 % - w 2016 r.;
- 7) 12,9 % - w 2017 r.;
- 8) 13,4 % - w 2018 r.;
- 9) 13,9 % - w 2019 r.;
- 10) 14,4 % - w 2020 r.

Zgodnie z art. 4 przytoczonej Dyrektywy, przepisy dla odnawialnych źródeł energii powinny być tworzone w oparciu o krajowy plan działania (KPD). Zatem aby

wdrażać Dyrektywę w rozporządzeniu na lata 2011-2020 w oparciu o KPD, należy udziały z KPD przeliczyć na udziały w rozporządzeniu. Pozostaje określić, jakie w Polsce jest przewidywane zużycie energii elektrycznej netto (Enetto). W ubiegłym roku Minister Gospodarki przedstawił projekt rozporządzenia w sprawie sposobu obliczania danych podanych we wniosku o wydanie świadectwa pochodzenia z kogeneracji oraz szczegółowego zakresu obowiązku uzyskania i przedstawienia do umorzenia tych świadectw, uiszczania opłaty zastępczej i obowiązku potwierdzania danych dotyczących ilości energii elektrycznej wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji, zwane dalej rozporządzeniem CHP, w którym w uzasadnieniu (str. 29) przedstawił wartości Enetto do roku 2018. Wartości te (co pięć lat) przedłożono także w uzasadnieniu do niniejszego projektu rozporządzenia OZE:

|      | Enetto<br>(str. 29 uzasadnienie<br>do projektu<br>rozporządzenia CHP) |
|------|---|
|      | MWh   |
| 2011 | 106 720 000   |
| 2012 | 108 840 000   |
| 2013 | 110 960 000   |
| 2014 | 113 080 000   |
| 2015 | 115 200 000   |
| 2016 | 118 320 000   |
| 2017 | 121 440 000   |
| 2018 | 124 560 000   |
| 2019 | brak danych   |
| 2020 | 129 743 000   |

Zatem właściwymi wartościami w punktach 1) – 8) §3 projektu rozporządzenia OZE powinny być następujące wartości:

- 1) 11,88 % - w 2011 r.;
- 2) 13,63 % - w 2012 r.;
- 3) 14,85 % - w 2013 r.;
- 4) 16,22 % - w 2014 r.;
- 5) 17,25 % - w 2015 r.;
- 6) 18,26 % - w 2016 r.;
- 7) 19,25 % - w 2017 r.;
- 8) 20,40 % - w 2018 r.;
- 9) .... % - w 2019 r.;
- 10) 25 % - w 2020 r.;

**Przedstawiona analiza jednoznacznie wskazuje, że przyjmując akt prawny projektowanym rozporządzeniem nie osiągniemy celów scenariusza KPD i tym samym celu ogólnego przyjętego w Dyrektywie.**

Sprawą niezwykle kontrowersyjną jest także przyjęta definicja drewna pełnowartościowego, określona §2 pkt. 7 oraz jej przywołanie w §6 ust. 7, które jednoznacznie prowadzi do możliwości jego wykorzystania do produkcji energii i jednocześnie kwalifikowania jej jako wytworzona w odnawialnym źródle energii, za

co przysługiwać będą zielone certyfikaty. Podstępnie lub z niewiedzy ustawodawca wpisał, że zakaz używania drewna pełnowartościowego dotyczy jedynie podmiotów zobligowanych do zakupu certyfikatów/wniesienia opłaty zastępczej. Podmioty te reprezentowane są jedynie przez spółki obrotu energią elektryczną (spółki sprzedające energię elektryczną odbiorcom końcowym). Dlatego spółki wytwarzające energię elektryczną i sprzedające spółkom obrotu w myśl przytoczonego zapisu mogą wykorzystywać drewno pełnowartościowe w elektroenergetyce i dodatkowo czerpać zyski z tytułu pozyskiwanych certyfikatów. PIGEO kategorycznie przeciwstawia się zaproponowanym zapisom i apeluje do ustawodawcy o pilną zmianę regulacji.